

清教徒之约

《将人的心意夺回：基督教护教学简明手册》

第四课 罪中之人的特性

然而属血气的人不领会上帝圣灵的事，反倒以为愚拙；并且不能知道，因为这些事情惟有属灵的人才能看透。（林前2：14）

在前一课里，我们讨论了人在犯罪之前的特性。但是，不考察罪对人的影响，我们对人的考察将是不完全的。“我们对自己的了解首先在于思考我们在受造时得到了什么……其次，我们要考虑亚当犯罪之后我们所处的悲惨状况。”①在罪的咒诅之下，人的特性已经改变了。人不再具有上帝完美的形像；人的所思所行，不再像亚当和夏娃堕落之前那样了。

事实上，正如我们在这一课里将看到的一样，罪对人的影响非常严重，以至于他拒绝对上帝的完全依靠。为了理解人的这一状况，我们将首先讨论人的原初的堕落，然后讨论此后的状况。

一. 人类的堕落

上帝按照自己的形像造男造女，并把他们安置在伊甸园里。当时，亚当和夏娃承认他们的受造性，所以心诚悦服地献身于上帝的事工。然而随着时间的推移，人对上帝的忠心受到了考验，上帝把分别善恶善恶树置于园子的中间，说：

只是分别善恶树上的果子，你不可吃，因为吃的日子必定死！（创2：17）

对人来说，问题不仅仅在于不吃分别善恶树上的果子，还有更重要的事情。“上帝禁止亚当吃分别善恶树上的果子，是要考验他的顺服，证实他是不是甘心乐意地顺服上帝的诫命。”②对于禁树，上帝已经发话，显明了他的旨意。亚当和夏娃所受到的考验就是：对于上帝的权柄，对于他们对上帝的依靠，是承认，还是拒绝。

《创世记》第三章集中谈到人的堕落。那条蛇，我们在圣经的别处看见它就是魔鬼（参见创3：15；罗16：20），接近夏娃，引诱她离弃上帝的诫命。魔鬼把夏娃一生中最重要的抉择放在她面前，说：你们不一定死，因为上帝知道，你们吃的日子眼睛就明亮了，你们便如上帝能知道善恶。（创3：4—5）

魔鬼的话显然与上帝的启示相矛盾。夏娃所面临的是一个这样的选择：谁更可信？上帝说过“你们必定死”，而蛇却说“你们不一定死”。夏娃不是相信上帝的话，就是相信魔鬼的话，二者必居其一。狡猾的魔鬼并不满足于仅仅说上帝错了。他更进一步地暗示说，如果夏娃吃了禁果，造物主和受造物之间的区别就会一笔勾销。他吹嘘说：你们便如上帝。（创3：5）

这事虽然显得很愚蠢，夏娃还是中了狡猾的魔鬼的骗局。能变得如上帝一样，这个应许的诱惑力太大了，夏娃对她的创造者的敬畏之心被动摇了，她决定不再依靠上帝去获得真知识和道德的引领。魔鬼对上帝的可靠性提出质疑，而夏娃则顺从了魔鬼的建议。在此之前，夏娃接受上帝的启示，承认她对上帝的完全依靠，但现在她认为对上帝的依靠是可有可无的。细读《创世记》三章六节，就可以看出夏娃错误的本质。

于是女人见那棵树的果子好作食物，也悦人的眼目，且是可喜爱的，能使人有智慧，就摘下果子来吃了；又给她丈夫，她丈夫也吃了。（创3：6）

夏娃并没有立即拒绝上帝的话，也没有立即接受魔鬼的话。她亲自察看了那棵树，并离开上帝的启示，自行断定这树的特性。她对自己说，“为什么我要听别人的话？我要自己为自己制定律法；我要独立自主！”这样做，夏娃就拒绝了造物主和受造物之间的区别。她把独立的上帝的启示与魔鬼的话放在同一水平上，把自己当作两者之间最高的裁判者（见图九）。

夏娃把禁果拿给她丈夫亚当。他也吃了，人类从此就堕落在罪的权势之下。这就是罪的本质：拒不承认他在所有事情上对上帝的依赖，自负地假定自己有独立于上帝的能力。

不管我们选择承认，还是选择不承认，造物主和受造物之间的区别永远不会消除，牢记这一点是至关重要的。亚当和夏娃在犯罪后同样需要依靠上帝，和他们在犯罪前对上帝的依靠没有两样。他们只不过是拒绝承认这种依靠罢了。一个刚学走路的幼儿可以欺骗自己，认为自己不需要父母了，但他仍然是一个要依靠父母的孩子。同样，亚当和夏娃以为他们独立于上帝了，其实他们仍在所有的事上都需要上帝，甚至他们拒绝上帝的能力也是上帝才能存在。上帝要求亚当和夏娃承认他们的信靠，过一种信靠上帝的生活。他们没有达到这个要求，堕入罪中。他们原以为自己聪明，反成了愚拙，因为上帝的话是完全信实的；他们的结局就是死亡。

二. 堕落的影响

人在伊甸园中的堕落，并不是一个与今天的人毫无关系的孤立事件；这个堕落使所有的人都陷入罪的捆绑中。

罪是从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪。（罗5：12）

所有人生来就被罪败坏（参见诗51：5；弗2：3）。亚当和夏娃拒不承认造物主和受造物的区别，同样，今天所有的人，也都拒绝上帝在受造物中的普遍启示，和上帝的特殊启示。

保罗在《罗马书》1：18—32节中，描述人是怎样拒绝上帝在受造物中的启示的。保罗说，虽然受造物清清楚楚地显明了上帝的特性和旨意，不信的人还是压制真理，“行不义阻挡真理”（罗1：18）。他们拒绝承认在受造物中所显明的上帝，因此，“无知的心就昏暗了”（罗1：21）。“自称为聪明，反成了愚拙”（罗1：22）。所以，他们就去敬拜“事奉受造之物，不敬拜奉那造物的主”（罗1：25）。“他们既然故意不认识上帝，上帝就任凭他们存邪僻的心……”（罗1：28）。堕入罪中的人，拒绝承认上帝在世界各个层面的启示。

不信的人同样不把上帝的特殊启示放在正确的位置。耶稣曾用葡萄园主和园户的比喻，来描述以色列人是如何拒绝上帝的特殊启示的（参见太21：33—44）。园户们是因为园主的怜悯才得以维持生活，可是他们却拒绝尊敬他。园主派了特别使者到园户那里去，并且把自己的儿子也派到那里去，可是园户们仇恨他们，并且把他们都杀死了。同样，虽然所有的人都应当顺服上帝在圣经中所显明的特殊启示，但不信之人却断然拒绝。事实上，罪对人的影响如此深重，人根本就没有能力顺服圣经。

原来体贴肉体的，就是与上帝为仇；因为不服上帝的律法，也是不能服（罗8：7）。

所以，在堕落状态中的人，是无法理解上帝的启示的。

因为这些事惟有属灵的人才能看透（林前2：14）。

人不仅不顺服上帝的启示，反而效法亚当夏娃，认为世上的一切都必须“用他们自己属血气的愚蠢尺度去衡量”③（见图十）。

人不承认上帝在自然中的启示，不接受圣经作为认识上帝及其旨意的路径，就陷入困境之中。耶利米曾在他所处的时代大声疾呼：

他们弃掉耶和華的话，心里还有什么智慧呢？(耶8：9)

如果闭上双眼，我们能看见什么呢？如果井干枯了，什么能为我们止渴呢？什么也不能。对于智慧和知识来说，也是如此。只有上帝才能通过他的启示教导人知识。如果我们拒绝上帝的话，我们就是在拒绝所有的真理，原则上来讲，我们除了谬误之外，就一无所知。

“敬畏耶和華是知识的开端”(诗1：7)。

自以为是的人(箴28：26)，不喜爱明哲的人(箴18：2)，都是愚昧人。愚昧人恨恶知识(箴1：29)，从他嘴里找不出知识的话语(箴10：18；14：7；19：1)。因为他们拒绝上帝的启示，就像外邦人存虚妄的心行事；他们心地昏昧，与上帝所赐的生命隔绝了(弗4：17—18)。

因此，圣经上告诉我们说：

主知道智慧人的意念是虚妄的(林前3：20)。

只要人仍旧拒绝上帝关乎他自己和他的旨意的启示，就无法真正认识自己、世界和上帝。

三. 自相矛盾和表面真理

非基督徒在其一生中，轻易地否认圣经中所启示的真理，粗暴地歪曲周围的世界，我们由此可以很清楚地看到罪对他的生命的影响。可是，罪人的想法和言词并不都是如此显明。为什么非基督徒也可以思考和表达一些正确的思想呢？信徒和非信徒都主张二加二等于四。几乎没有人会否认这张纸上打印的字。事实上，甚至圣经里也有几处提到堕落的人也有真理(参见太23：3；使17：28)。罪人既然拒绝上帝为真理的源泉，我们又该怎样理解这其中的关系呢？

只要仔细观察罪人的状况，考察罪人的知识的两个方面，就可以解决这一问题。首先，虽然非信徒拒绝上帝关乎自己的启示，但他们不可能把这种拒绝贯穿一致，他们的做法始终是自相矛盾的。在某种程度上，每个罪人都有这种不一致之处，原因就在于罪人也是照上帝的形像造的，他们身上仍然保留了许多人类最初的能力(参见创9：6；雅3：9)。人仍然能进行思考和推理；他仍然在感受这个世界。这是因为上帝的普遍恩典约束着罪恶和败坏，使非基督徒确实能够思想，并根据他们身上所残留的上帝的形像而有所行动，虽然他们并不承认上帝是他们的创造者。

没有律法的外邦人，若顺着本性行律法上的事，……这是显出律法的功用刻在他们心里，……(罗2：14—15)。

罪人思想行事的出发点是他自己的独立性，他们认为自己能够独立地认识真理，不需要上帝。如果罪人把这种假定贯穿一致，他就不会得到任何真正的知识。当然，事实上，罪人是无法完全贯彻这种假定的。依靠上帝是通向真理的唯一道路。非基督徒无法保持前后一致，而且也确实处于自相矛盾的状况。他们经常转向所保留的上帝的知识，在上帝启示的真理和世上的谬误之间来回摇摆(见图十一)。因此，他们的所思所言，在某种程度上，我们也可以称之为真理。

罪人试图抵挡上帝的启示，不可避免地陷入自相矛盾之中。我们认识到罪人的这一处境，并明确罪人对真理的把握的特性，就能够理解他认识真理的能力。堕落之人的“理解能力……在上帝的眼里，是一个不稳固的暂时性的东西……”④。非基督徒之所以能够认识真理，就是因为他们并没有把他们罪恶的思想原则贯彻始终。正是因为他们的思想自相矛盾，所以他们所得到的知识，最多不过是表面性的真理。举例来说，主耶稣常常指责法利赛人表里不一。他们的宗教使命固然有伟大的价值，但却因为他们自义和骄傲的动机败坏了。《箴言》甚至说：恶人献祭，为耶和華所憎恶(箴15：8)。

法利赛人在行为上，在表面上很敬虔，然而在外表行为的后面，却是自义和骄傲。所以，他们的敬虔徒有其表，不蒙上帝的悦纳。

在一般的知识领域里，我们同样可以发现这种不同。我们绝不能以罪人貌似真理的言论为满足，必须对隐藏在这些思想后面的东西有清醒的认识。比方说，一个异端“耶和華见证人”的信徒，或许发自内心地说“耶稣是主”。我们都会同意他这句话在表面上是对的。然而，“耶和華见证人”这一异端组织否认基督的神性，认为耶稣是主，只不过如一个特殊天使的地位一样。因此，我们必须认定那人的言词是虚谎的。我们之所以可以同时承认和否认“耶稣是主”这一说法，是因为其表面陈述与背后内容是有区别的。这种区别可以从以下的事例中看出：一个人所说的话和他所表达的内容，或者断定某事是个事实与这事实到底指什么，二者之间是有区别的。识别这一原则的一个方法是：总是要质问所说的话语和所表达的思想到底是什么意思。罪人或许说世界是圆的，可是他们所言的“世界”到底是指什么呢？是圣经中所启示的上帝所创造的世界，还是经过漫长进化过程而成的世界呢？他们或许会说诚实是好的，谋杀是坏的。可是，他们所言的“好与坏”到底是指什么？这好与坏是按上帝的律法界定的好与坏，还是依据其他原则来界定的好与坏？一株美丽的树被栽到有毒的土壤上，就会被毒化；同样，非基督徒拒绝真理，离弃上帝不容否认的启示，表里不一，自相矛盾，虽然他们说出的话语表面上看似真理，但因为他们的思想脱离上帝，所以，他们思想的土壤是有毒的，这有毒的思想土壤就败坏了他们所言的表面上真理。有时，要发掘出对方虚妄的意思，我们必须深入到非信徒思想表层土壤的下面。这样，我们就会发现，非基督徒所陈述的每个主张，所表达的每个观念，其根源都不过这样的假定：“我独立于上帝之外，我得知一切全靠自己，不需要考虑上帝和上帝的旨意”（见图十二）。

总之，对待非基督徒所发表的真实的言论，从正确的角度出发，我们可以说这些言论既是真实的，同时也是虚妄的。有时，非信徒们的思想是从上帝的不可逃避的启示而来，是上帝的普遍恩典的产物，因为非信徒身上仍然有上帝的形像所必然具备的品质。在这种意义上，可以说非信徒也能够思索真理，讲说真理。进一步来说，非信徒的某些言论之所以是真实的，是因为上帝的启示在表面上确实证实这些言论。如果为这些言论提供另外一个框架，上帝的启示可以引领他们承认上帝，顺服上帝。但是，我们同时也可以说，非信徒的那些言论是虚妄的，因为它们不是自愿顺服上帝启示的结果，而是源于对造物主和受造物之间区别的否认。此外，这些言论还受到非基督教思想框架的歪曲，从而导致人偏离对上帝的敬拜。归根结底，仅仅坚持人的独立性这一点，就足以使所有非基督徒的言论大错特错了。

要捍卫基督教信仰，至关重要的是要认识人堕落在罪中并刚硬不信的状况。如果晓得非基督教思想的徒劳无望，我们基督徒就会明确方向，更有信心地捍卫我们的信仰。

复习题：

1. 夏娃在伊甸园中失败的本质是什么？这个罪是如何成为每个非信徒生活的根源的？
2. 非信徒怎样对待上帝在受造物各个层面中的启示？怎样对待上帝的特殊启示？
3. 坚持独立自主的做法，对非信徒的知识和道德有何影响？你是否用圣经中的话来支持你的回答？
4. 为什么罪人仍然能够主张真理，做出善事？
5. 在哪个意义上说，非基督徒也可以说出真理？在哪个意义上说，他们正确的言论也可以说是错误的？